



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

WK.613-37/4/2009

Rzeszów, dnia 11 września 2009 r.

Pan

Marek Jastrzębski

Dyrektor

Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. Nr 55 z 2001 r., poz. 577 z późn. zm.), Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie w dniach od 24 lipca 2009 roku do 13 sierpnia 2009 roku przeprowadziła doraźną kontrolę sprawdzającą wykonanie wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 7 stycznia 2008 r. oraz wykonanie remontu siedziby Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie. Wyniki kontroli zawarte zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 17 sierpnia 2009 roku.

Przeprowadzona kontrola wykazała nieprawidłowości w zakresie zamówień publicznych i inwestycji realizowanych przez WDK w Rzeszowie. Do przyczyn powstania tych nieprawidłowości zaliczyć należy niestosowanie i nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, jak również przypadki zaniedbania obowiązków służbowych przez pracowników Wojewódzkiego Domu Kultury w Rzeszowie.

W oparciu o zapisy protokołu kontroli, Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie, działając na podstawie art. 9 ust. 2 powołanej na wstępie ustawy, wskazuje najistotniejsze nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli, osoby za nie odpowiedzialne, oraz wnioski zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia badanej działalności.

W zakresie zamówień publicznych i inwestycji

- W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie robót budowlano-instalacyjnych budynku WDK w Rzeszowie”, przeprowadzonym w dniu 11.05.2007 roku w trybie przetargu nieograniczonego, nieodrzućenie oferty Spółki Cywilnej „DACH-TYNK” z Siepietnicy, nieodpowiadającej treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Komisja przetargowa do oceny i wyboru ofert powołana Zarządzeniem Nr 6/2006 Dyrektora WDK z dnia 4 grudnia 2006 roku, oraz Pan Marek Jastrzębski Dyrektor WDK w Rzeszowie.

Wniosek nr 1. Oferty przetargowe, nieodpowiadające treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, odrzucać z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami).

- Niewyznaczenie jednego z inspektorów nadzoru jako koordynatora działań inspektorów nadzoru, na zadaniu pn. „Wykonanie robót budowlano – instalacyjnych budynku WDK w Rzeszowie”.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Dyrektor WDK w Rzeszowie.

Wniosek nr 2. W przypadku działania na budowie inspektorów nadzoru różnych specjalności, wyznaczać jednego z nich jako koordynatora ich czynności, zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 4 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.).

- Nieprawidłowości dotyczące prowadzenia dziennika budowy zadania pn. „Wykonanie robót budowlano - instalacyjnych budynku WDK w Rzeszowie”, a w szczególności nieegzekwowanie od prowadzących dzienniki budów:
 - wpisania przyczyn zmiany terminu realizacji zadania,
 - udokumentowania w dzienniku budowy faktu wykonania robót dodatkowych objętych protokołami konieczności nr 1, 2 i 3.

Odpowiedzialność za nieprawidłowość ponosi Dyrektor WDK w Rzeszowie.

Wniosek nr 3. Egzekwować od osób odpowiedzialnych obowiązek rejestracji w dzienniku budowy, w formie wpisów, przebiegu robót budowlanych oraz wszystkich zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku ich wykonywania i mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania budowy, rozbiórki lub montażu, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2002 roku w sprawie dziennika budowy, montażu i rozbiórki, tablicy informacyjnej oraz ogłoszenia zawierającego dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 108, poz. 953 z późn. zm.).

Przedstawiając powyższe wnioski Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wnosi o wykorzystanie przedstawionych sposobów usunięcia nieprawidłowości. Jednocześnie, na podstawie art. 9, ust. 3 powołanej na wstępie ustawy, Izba oczekuje przedłożenia w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, informacji o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania.

Do wniosków zawartych w niniejszym wystąpieniu przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby, za pośrednictwem Izby, w terminie 14 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa, poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:
Marszałek Województwa
Podkarpackiego